

Open VLD wil leugendetector in de wet, in strijd tegen zedenfeiten



Het Nieuwsblad* - 23 Aug. 2017
Pagina 9

* Het Nieuwsblad/Pajottenland, Het Nieuwsblad/Meetjesland - Leiestreek, Het Nieuwsblad/Leuven-Hageland, Het Nieuwsblad/Mechelen-Lier, Het Nieuwsblad/Vlaamse Ardennen - Gentse Rand, Het Nieuwsblad/Antwerpen, Het Nieuwsblad/Oostende-Westhoek, Het Nieuwsblad/Kortrijk-Waregem-Menen, Het Nieuwsblad/Limburg, Het Nieuwsblad/Brussel-Noordrand, Het Nieuwsblad/Dender, Het Nieuwsblad/Aan Gent gebonden, Het Nieuwsblad/Brugge-Oostkust, Het Nieuwsblad/Waasland, Het Nieuwsblad/Roeselare-Tielt-Izegem, Het Nieuwsblad/Kempen

De leugendetectortest - officieel 'de polygraafstest' - is een bijzonder nuttig instrument in gerechtelijke onderzoeken, vinden Open VLD-Kamerleden Nele Lijnen en Carina Van Cauter. "Net daarom willen we de test zo snel mogelijk in de wet inschrijven. Om het gebruik juridisch waterdicht te maken."

Vorig jaar werden 474 aanvragen ingediend om verdachten aan de leugendetector te leggen. Dit jaar kwamen er bij het speciale team van de federale politie al 264 aanvragen binnen. Het leeuwendeel van de testen maakt onderdeel uit van zware gerechtelijke dossiers. Vaak moord of doodslag. Maar nog vaker van zedendossiers, waar onderzoekers geregeld botsen op situaties van woord tegen woord. De leugendetector is daar vaak een laatste redmiddel.

"Net omdat de polygraaf zo'n nuttig instrument is in strafonderzoeken, hebben we een wetsvoorstel ingediend om het gebruik ervan eindelijk wettelijk te regelen", zeggen Nele Lijnen en Carina Van Cauter, Kamerleden voor Open VLD. "Het gebruik is nu geregeld via omzendbrieven, maar we horen bij de politie dat dat juridisch niet waterdicht is. Zowel de politie als politiewaakhond Comité P willen liever een echte wettelijke verankering. En ook het Verdrag voor de Rechten van de Mens eist dat."

Beide Kamerleden zijn overtuigd van de betrouwbaarheid van de polygraafstest. "Al mag dat natuurlijk niet het enige bewijsmiddel zijn", zegt Van Cauter. "Want ondanks de hoge graad van betrouwbaarheid, is zo'n test niet onfeilbaar. Net zomin als rapporten van een toxicoloog, een forensisch psychiater of een ballistisch expert trouwens."

Het blijft aan de rechter om de bewijskracht finaal te beoordelen. "Maar wij geloven dat de rechters zich geruster zullen voelen als die polygraafstest echt wettelijk geregeld is."

Strengere regels

Hun wetsvoorstel blijft wel vasthouden aan de strenge regels die gepaard gaan met het gebruik van de leugendetector. Zo'n test kan alleen als een verdachte ermee akkoord gaat, het verhoor moet worden opgenomen, de betrokkene moet grondig worden voorbereid en hij moet zich te allen tijde kunnen terugtrekken.

Het zijn trouwens niet alleen verdachten die getest kunnen worden. Ook getuigen, tipgevers en spijtoptanten. "En slachtoffers", zegt Lijnen. "In zedenzaken bijvoorbeeld. Al is zo iets zeer delicaat. Het kan natuurlijk alleen als zo'n slachtoffer bereid en in staat is om zo'n zware en belastende procedure te doorstaan."

Ze hopen dat hun wetsvoorstel bij de start van het nieuwe parlementaire jaar snel goedgekeurd kan worden. "Want wie kan hier nu tegen zijn?" zegt Van Cauter.

Steven De Bock

Copyright © 2017 Corelio. Alle rechten voorbehouden