

* Het Laatste Nieuws/Waasland, Het Laatste Nieuws/Westkust, Het Laatste Nieuws/Westhoek, Het Laatste Nieuws/Vakantie, Het Laatste Nieuws/Pajottenland, Het Laatste Nieuws/Vlaamse Ardennen, Het Laatste Nieuws/Oostkust, Het Laatste Nieuws/De Nieuwe Gazet, Het Laatste Nieuws/Mandelstreek, Het Laatste Nieuws/Middenkust, Het Laatste Nieuws/Mechelen-Lier, Het Laatste Nieuws/Leiestreek, Het Laatste Nieuws/Limburg, Het Laatste Nieuws/de Ring-Brussel, Het Laatste Nieuws/Kempen, Het Laatste Nieuws/Gent-Wetteren-Lochristi, Het Laatste Nieuws/Gent-Eeklo-Deinze, Het Laatste Nieuws/Dendermonde, Het Laatste Nieuws/Denderstreek, Het Laatste Nieuws/Leuven-Brabant, Het Laatste Nieuws/Brabant-Hageland, Het Laatste Nieuws/Antwerpen Zuid, Het Laatste Nieuws/Antwerpen Stad, Het Laatste Nieuws/Antwerpen Noord

Het parket van Mechelen voert een onderzoek in de zaak-Bart De Pauw. Niet op zijn vraag, noch op die van de vrouwen die met hun verhaal naar de preventieadviseur van de VRT zijn gestapt. Dat kan, blijkbaar. "We willen de waarheid kennen voor we uitspraken over schuld of onschuld doen."

Waarom is het parket nu in actie geschoten?

Dat het parket op zaterdagavond 18.30 uur een huiszoeking bij de VRT begon, zal wel toeval zijn geweest - en dus niet ingegeven door de start van 'Het Journaal' om 19 uur. Maar waarom schiet het parket in actie - zonder formele klacht van de slachtoffers of van Bart De Pauw zelf. "Er is de voorbije dagen een stroom aan informatie op gang gekomen van mogelijke feiten die gepleegd zouden zijn door de televisiemaker Bart De Pauw", aldus het parket. "Er werd dan ook een onderzoeksrechter gevorderd om in alle sereniteit dit onderzoek te voeren. In het kader van dit onderzoek werd de huiszoeking uitgevoerd. Er wordt op dit ogenblik geen uitspraak gedaan over schuld of onschuld. Dit zal het voorwerp uitmaken van het gerechtelijk onderzoek." De demarche van het parket kan omdat stalking geen klachtmisdrijf meer is sinds de wetswijziging die er vorig jaar kwam op initiatief van Kamerleden Carina Van Cauter en Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld). Daardoor kan het Openbaar Ministerie een stalkingonderzoek beginnen zonder formele klacht. Dat zou volgens de initiatiefnemers van de wetswijziging de drempel voor slachtoffers verlagen.

Kan het parket alle sms'en inzien?

De 'dataretentiewet' - de verplichting aan de operatoren om alle telecomverkeer een jaar lang te bewaren - is een heikel punt in België. De eerste versie van de wet verklaarde het Grondwettelijk Hof nietig, de tweede is van kracht sinds vorig jaar. Maar dat betekent niet dat het gerecht alle sms'en van Bart De Pauw kan opvragen. Op stalking staat, volgens artikel 442bis van het Strafwetboek, een gevangenisstraf van maximaal 2 jaar. De wet voorziet dan dat telecommunicatie maximaal 6 maanden terug in de tijd ingekeken mag worden. Alleen voor terrorisme kan dat tot een jaar terug.

Had de VRT met deze info zelf naar het gerecht kunnen/moeten stappen?

"Wij kunnen aan de betrokkenen enkel suggereren om met hun klacht naar het gerecht te stappen. Zelf actie ondernemen, doen we niet in dit soort gevallen. Het is tenslotte de betrokkene zelf die moet beslissen of hij of zij er een gerechtelijk gevolg wil aan geven, of dat een melding bij de werkgever volstaat", zegt Diane Waumans, manager Beroepsethiek en Integriteit bij VRT. Wanneer het over grensoverschrijdend gedrag gaat, hanteert de VRT de definitie in de wet van 28 februari 2014, over de psychosociale risico's op het werk: "Ongewenst seksueel gedrag is elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd." Volgens Waumans is dat de bron voor de Integriteitscode van de VRT: "Die code geldt voor iedere werknemer van de omroep, maar ook voor wie via andere bedrijven voor de VRT werkt."

Welke procedure kan Bart De Pauw tegen de VRT starten?

De VRT heeft Bart De Pauw niét ontslagen: hij is immers zelfstandige met een eigen productiehuis. De VRT heeft wel beslist om de samenwerking met De Pauw en zijn bedrijf stop te zetten. Dat heeft juridische consequenties: het is dus geen arbeidsrechtbank die uitspraak moet doen over het beëindigen van het contract, wel de burgerrechtbank. "Het gaat om een conflict tussen twee bedrijven, waarbij het ene diensten van het andere koopt - ook al heeft die zaak een maatschappelijk probleem blootgelegd", zegt professor Seksueel Strafrecht Liesbet Stevens (KU Leuven). Hoe dat zal uitdraaien, is koffiedik kijken: behalve de VRT en Bart De Pauw is niemand op de hoogte van de modaliteiten in hun contract. Feit is wel dat de procedure die het parket in de zaak-Bart De Pauw is begonnen de uitklaring van de contractbeëindiging vertraagt. Stevens: "Het strafrecht heeft altijd voorrang op de burgerrechtelijke procedure."

Parket

Copyright © 2017 De Persgroep Publishing. Alle rechten voorbehouden